



Foreningen for Afholdelse af Ravnings Brovandring

Skov og Naturstyrelsen Trekantsområdet.

Møde den 24. juni 2010 kl. 13 på Naturskolen Søballegård.

Deltager: **SNS** Skovrider Ole Livbjerg Klitgaard **OLK**
SNS Kulturhistoriker og naturvejleder Gert Hougård Rasmussen **GHR**
SNS Natur Vejleder Søren Andersen **SA**
Vejle Kommune Sagsbehandler Natur og Fritidsliv Bo Levesen **BL**
RBV Formand Hans Jørgen Møller **HJM**
RBV Jan Lykke Trædemark Jensen **JLT**

Dokumenter: Brochurer 2010, Ankomst information og vedtægter.

Henvisning: "www.ravningsbrovandring.dk"

Referat af mødet.

JLT og HJM indledte med at uddele dokumenter beskrevet som ovenfor og samtidig henviste til vores hjemmeside.

OLK Indledte med at give ordet til vidnet til episoden på Ravningsstation som var **BL** fra Vejle Kommune.

BL forklarede at han som guide for et selskab der ankom i bus fra syd mod Ravnings. De gjorde holdt på sydsiden af Ravnings Broen med det formål at tage stien der udgør Ravnings Broen over til Ravnings Station for igen her at stige på bussen. Da selskabet nærmede sig station så de nogle mennesker tumle rundt i græsset. Da de så ankom til station ville hans gæster ikke rigtig fortsætte til station på grund af den store menneskemængde ved stationen. Desuden påstod han at det var vanskeligt for selskabet at passere vogne på der stod på Bindeballe stien, som var nogle af vores deltagere.

Da selskabet skulle til at køre fra stedet med bussen, var der en der forsøgte at tvinge sig adgang til bussen.

For ikke gøre det være talte han med en nabo, om at holde øje med stedet som han kontaktede senere for at høre hvordan det var gået. Da var alt stille igen på det tidspunkt.

BL kommenterede også vore logo. Han var meget fortørnet over at vi kunne brænde vores forening med Ravningsbroen når nu vil samtidig solgte øl. Han mente at sport og spiritus og sport ikke hører sammen.

HJM forsøgte at beskrive hvem vi er, hvem vores marchgængere er, i et forsøg på bringe forståelse for at vi ved hvad vi har med at gøre. Han delte dem op i 2 kategorier, dem der er normale vandrefolk og dem der lejlighedsvis deltager.



Foreningen for Afholdelse af Ravning Brovandring

HJM eftersom **BL** kommenterede det forhold med vogne kunne han ikke lade være med at spørge om vi skulle have særlig tilladelse til at gå Bindeballestien.

BL nåede at svare inden han gik at det skulle vi og at det var ham der havde ansvaret for det men overlod dog ansvaret til Skov og Naturstyrelsen.

SA fortalte at der havde været rast der de sidste 25 år. Efter hans udsagn skulle problemerne have været under eskalation. Ringborgmarchen sluttede endvidere af med at have musik ved Ravning Station.

Efter at han havde hørt at Ringborgmarchen ville stoppe begyndte han at fortælle lodsejere at nu var det slut, men blev så overrasket over at vi så startede.

OLK på orienterede at der under en eller anden form skulle skabes ro, for når der ikke var ro der, ville de have svær ved at lave projekter som krævede lodsejernes tilladelse for at de kunne udføre dem.

GHR det handler også om en langsigtet politik. Hvilket vil sige at de nødvendigvis skal bevare et godt og troværdigt forhold til deres naboer på lang sigt, for at de kunne lave aftaler med dem.

SA kunne heller ikke forstå at folk nødvendigvis skulle drikke under en march/vandretur. Det har de dog rig mulighed for om aftenen hjemme på skolen. Var også meget forundret over det store indtag af øl tidlig om morgenen på Søballegård. Vi er dog fortsat velkommen til at komme på Søballegård.

OLK hvad kan vi nu konkludere ud fra dette møde. Svaret var indlednings klar at vi ikke får lov til at være på Ravning Station, med den begrundelse at det at holde rast der og der samtidig er museum ikke er foreneligt. Han åbnede dog døren en smule, hvis vi kunne komme med en plan for hvad vi agtede at gøre. (nu gætter jeg) At der var ro og orden ved at vi bl. a. etablerede vagt på stedet til sikring af at ingen spillede musik, ikke opfører sig truende og andre på anden vis ville sikre at folk der kom der kunne besøge museet uden at skulle være bange for den menneske mængde der nu kan være der.

HJM foreslog at flytte rasten hen på teltpladsen eller umiddelbart ved siden af, ved at vi opsatte en pavillion der og trak strøm fra skuret. Vi ville have en fordel heraf, da det er lidt vanskeligt at komme ud og ind af det sorte skur. Vi ville dog have en udgift til en pavillion. Der vil så være større afstand til museet der så kunne sikre en bedre adgang for gæster til museet uden de behøvede at være bange for vores gæster. Spurgte så til hvordan man ville se på sådan en løsning.

OLK krævede fortsat en plan for hvad vi gør ved det.

HJM Vi vil tage hjem og se på mulighederne.



Foreningen for Afholdelse af Ravning Brovandring

Inden jeg laver en konklusion vil jeg da lige fortælle at der dog ikke kun var kritik punkter. Set i forhold til Ringborgmarchen kunne de godt se at vi arbejder langt bedre med vores arrangement. Vi var også bedre til at rydde op efter os.

Konklusion

Hvad gør vi så nu. Jeg føler der nu er flere spørgsmål end inden. Forhåbentlig med den fordel at vi så kan prøve at løse dem.

BL kan ikke blot uden videre overdrage myndigheds ansvaret til andre.

1. Skal vi forsøge at etablere vagter m.m. på Ravning Station eller skal vi finde et andet sted til det med hvad det indebærer.
2. Skal vi overhovedet fortsætte med at lave arrangementet, når man nu får en fornemmelse af at vi nærmest er uønskede i området.
3. Hvorfor er der lodsejere der ser sort på os.
4. Skal vi ændre vores alkohol politik, som dog ikke er anderledes end hos andre vandreforeninger.

Umiddelbart mener jeg dog at vi skal fortsætte selv om der er en vis frygt i min mave. Dette på baggrund af at jeg ved at vi har meget stor opbakning hos vore deltagere. Om vi så skal arbejde på at komme på Ravning Station eller om vi skal finde et andet sted at holde rast, mener jeg skal afhænge af de muligheder vi har for at finde et andet sted der vil have os og med de konsekvenser det får. Jeg ser det lidt som et svendestykke for os.

Hvad jeg også på orienterede overfor deltagerne var vi heller ikke interesseret i have deltagere med der ikke kunne opføre sig ordentlig. Dette skal vi dog have løst uanset om vi vælger den ene eller anden løsning.

Til pkt. 3 og 4 vil jeg tage kontakt til Vejle Fodslaw, Wæthæl og Fredericia Fodslaw for at høre om de var interesseret i et møde, idet jeg ser de to pkt. som et fælles anliggende.

Hans Jørgen Møller

Formand